



Quellen Testverfahren:

- ASF, Hogrefe:** Wieczerkowski, W.; Nickel, H.; Janowski, A.; Fittkau, B.; Rauer, W.; Petermann, F. (2016). Angstfragebogen für Schüler (7., überarbeitete und neu normierte Auflage). Göttingen: Hogrefe.
- CBCL/6-18R, Hogrefe:** Döpfner, M.; Plück, J. & Kinnen, C. für die Arbeitsgruppe Deutsche Child Behavior Checklist (2014). Manual CBCL, Child Behavior Checklist von Thomas M. Achenbach – deutsche Schulalter-Formen. Elternfragebogen über das Verhalten von Kindern und Jugendlichen, (CBCL/6-18R), Lehrerfragebogen über das Verhalten von Kindern und Jugendlichen (TRF/6-18R), Fragebogen für Jugendliche (YSR/11-18R). Göttingen: Hogrefe.
- CFT 1-R, Hogrefe:** Weiß, R. H. & Osterland, J. (2013). CFT 1-R. Grundintelligenztest Skala 1-Revision. Göttingen: Hogrefe.
- CFT 20-R, Hogrefe:** Weiss, R. H. (2006). CFT 20-R. Grundintelligenztest Skala 2-Revision. Göttingen: Hogrefe.
- CFT 20-R, Hogrefe:** Weiß, R. H. (2019). CFT 20-R. Grundintelligenztest Skala 2-Revision (2. überarbeitete Auflage). Göttingen: Hogrefe.
- FEPPA, Hogrefe:** Lukesch, H. (2006). Fragebogen zur Erfassung von Empathie, Prosozialität, Aggressionsbereitschaft und aggressivem Verhalten. Göttingen: Hogrefe.
- IDS-2, Hogrefe:** Grob, A. & Hagmann-von Arx, P. (2018). IDS-2 Intelligenz- und Entwicklungsskalen für Kinder und Jugendliche. Bern: Hogrefe.
- KABC-II, Pearson:** Kaufman, A. S. & Kaufman, N. L. (2015). KABC-II. Kaufman Assessment Battery for Children-II. Deutschsprachige Fassung von P. Melchers und M. Melchers. Frankfurt: Pearson.
- LSL, Hogrefe:** Petermann, U.; Petermann, F. (2013). Lehrereinschätzliste für Sozial- und Lernverhalten (2., überarbeitete Auflage). Göttingen: Hogrefe.
- PFK 9-14, Hogrefe:** Seltz, W.; Rausche, A. (2019). Persönlichkeitsfragebogen für Kinder zwischen 9 und 14 Jahren (5., aktualisierte und neu normierte Auflage). Göttingen: Hogrefe.
- SESSKO, Hogrefe:** Schöne, C.; Dickhäuser, O.; Spinath, B.; Stiensmeier-Pelster, J. (2012). Skalen zur Erfassung des schulischen Selbstkonzepts (2., überarbeitete und neu normierte Auflage). Göttingen: Hogrefe.
- SON-R 2-8, Hogrefe: Tellegen, P.J., Laros, J.A. & Petermann, F. (2018). SON-R 2-8. Non-verbaler Intelligenztest. Göttingen: Hogrefe.**
- SON-R 6 – 40, Hogrefe:** Tellegen, P. J., Laros, J. A. & Petermann, F. (2012). SON-R 6-40 Non-verbaler Intelligenztest. 4. Überarbeitung des Snijders-Oomen non-verbale Intelligenztests. Technisches Manual. Göttingen: Hogrefe.
- VFE, Hogrefe:** Einfeld, S. L., Tonge, B. J., Steinhausen, H.-C. (2007). Verhaltensfragebogen bei Entwicklungsstörungen. Deutsche Version der Developmental Behaviour Checklist (DBC). Göttingen: Hogrefe.
- WISC-V, Pearson:** Wechsler, D. (2017). WISC-V Durchführungs- und Auswertungsmanual. Deutsche Fassung der WISC-V Wechsler Intelligenzscale for Children-Fifth Edition. Bearbeiter der deutschen Fassung F. Petermann. Frankfurt: Pearson.

WNV, Pearson: Wechsler, D. & Naglieri, J. A. (2006): Wechsler Nonverbal Scale of Ability. San Antonio, TX: Harcourt Assessment.

WPPSI-IV, Pearson: Petermann, F. & Daseking, M. (Hrsg.) (2018). WPPSI-IV. Wechsler Preschool and Primary Scale of Intelligence – Fourth Edition. Deutschsprachige Adaption nach D. Wechsler (4. überarbeitete und erweiterte Aufl.). Frankfurt a. M.: Pearson Assessment.

Sonstige Quellen der Seminare:

Aich, G., Kuboth, C. & Behr, M. (2017). Das Gmünder Modell zur Gesprächsführung (GMG) mit Eltern – Grundlagen, Aufbau und praktische Anwendungsmöglichkeiten. In: Aich, G., Kuboth, C., Gartmeier, M. & Sauer, D. (Hrsg.). Kommunikation und Kooperation mit Eltern (S. 112-129). Beltz: Weinheim.

Alfonso, V. C., Johnson, A., Patinella, L. & Rader, D. E. (1998). Common WISC-III examiner errors: Evidence from graduate students in training. *Psychology in the Schools*, 35, S. 119–125.

Al Hajeri, F. bin A., Kaiser, S.-I. & Birringer, T. (2011). Kein Platz im Selbstbild der Gesellschaft.

https://www.google.com/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=&ved=2ahUKEwjqpqzyv_nvAhXmMe_wKHOGUDJwQFjACegQICBAD&url=http%3A%2F%2Fwww.kas.de%2Fupload%2Fdokumente%2Fverlagspublikationen%2FInklusion%2FInklusion_saudi-arabien.pdf&usg=AOvVaw1BKkyXfvjkGN0W0gelqeH0

Altendorfer-Kling, U.; Ardelt-Gattinger, E.; Thun-Hohenstein, L. (2007). Der Selbstbeurteilungsbogen des SDQ anhand einer österreichischen Feldstichprobe. *Zeitschrift für Kinder und Jugendpsychiatrie und Psychotherapie* 35 (4). 265-271.

Asey & Lambert. (1999). The empirical case for the common factors in psychotherapy: Quantitative findings. In: Hubble et al. (Eds.): *The heart and soul of change: What works in therapy*. American Psychological Association, Washington, DC (S. 33-56).

AWMF. (2021). Praxisleitlinie Intelligenzminderung. Einsehbar unter:

https://register.awmf.org/assets/guidelines/028-0421_S2k_Intelligenzminderung_2021-09.pdf [geprüft: 18.1.2024].

Becker, A.; Woerner, W.; Roedig, T.; Rothenberger, A. (2001). Erfassung von kindlichem Verhalten mit dem SDQ (Strengths and Difficulties Questionnaire: Evaluation eines neuen Instruments. 43. Tagung experimentell arbeitender Psychologen. Regensburg, 9.-11. April 2001.

Bennewitz, H. & Wegner, L. (2017). Die Analyse authentischer Elternsprechtagesgespräche – Ausgewählte Handlungsprobleme im Fokus. In: Aich, G., Kuboth, C., Gartmeier, M. & Sauer, D. (Hrsg.). Kommunikation und Kooperation mit Eltern (S. 86-101). Beltz: Weinheim.

Bratsberg, B., Rogeberg, O. (2018). <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC6042097/> (geprüft: 2.12.2020).

Chartrand, T. L., & Bargh, J. A. (1999). The chameleon effect: The perception–behavior link and social interaction. *Journal of Personality and Social Psychology*, 76(6), 893–910.

Cornelsen. (2018). <https://www.cornelsen.de/magazin/beitraege/praxistipps-fuer-gute-elternarbeit>

Flanagan, D. P., Ortiz, S. O. & Alfonso, V. C. (2013): *Essentials of cross-battery assessment* (3. Aufl.). Hoboken, NJ: Wiley.

Fisseni, H.-J. (1992). *Persönlichkeitsbeurteilung* (2. Aufl.). Göttingen: Hogrefe.

Foitzik, A. (2017). Eine Frage der Haltung – Grundsätze der Eltern(bildungs)arbeit im Migrationskontext. In: Aich, G., Kuboth, C., Gartmeier, M. & Sauer, D. (Hrsg.). Kommunikation und Kooperation mit Eltern (S. 155-166). Beltz: Weinheim.

Friese, P. (2019). Kultur- und migrationssensible Beratung. Beltz Juventa: Weinheim.

https://link.springer.com/chapter/10.1007%2F978-3-531-19093-8_7

Hessisches Kultusministerium. (2021). Amtsblatt 11/21. Einsehbar unter: https://hessisches-amtsblatt.de/wp-content/uploads/online_pdf/pdf_2021/11_2021.pdf (geprüft: 2.8.22).

Huber, C. (2000). Sonderpädagogische Diagnostik im Spannungsfeld traditioneller und gegenwärtiger Sichtweisen. Ergebnisse und kritische Reflexion einer Praxisuntersuchung an Schulen für Körperbehinderte. Zeitschrift für Heilpädagogik, 10, S. 411–416.

Hurst, J. B. & Shepard, J. W. (1986). The Dynamics of Plant Closings: An Extended Emotional Roller Coaster Ride. Journal of Counseling and Development, Vol. 64, 401-405.

Joél, T. (2017). Das Dilemma der Intelligenzdiagnostik in der Sonderpädagogik - erläutert anhand der neuen KABC-II. Zeitschrift für Heilpädagogik, 68, S. 12–21.

Joél, T. (2021). Die Anwendung von Intelligenztests im sonderpädagogischen Kontext. Beltz Juventa: Weinheim.

KABC-II Formularseite (im Handout) Hinweis: Image: Protocol sheet of the Kaufman Assessment Battery for Children - II (KABC-II). Copyright (C) 2004 NCS Pearson, Inc. German Translation Version Copyright (C) 2015 NCS Pearson, Inc. Reproduced with permission. All rights reserved.

Kaddor, L. (2019). https://www.t-online.de/nachrichten/deutschland/id_85566898/bluttest-fuer-down-syndrom-zeit-dass-sich-muslime-an-der-debatte-beteiligen.html

Klasen, H.; Woerner, W.; Rothenberger, A. (2003). Die deutsche Fassung des Strengths and Difficulties Questionnaire (SDQ-Deu) – Übersicht und Bewertung erster Validierungs- und Normierungsbefunde. Praxis der Kinderpsychologie und Kinderpsychiatrie 52 (7). 491-502

Klasen, H.; Woerner, W.; Wolke, D.; Meyer, R.; Overmeyer, S.; Kaschnitz, W.; Rothenberger, A.; Goodman, R. (2000). Comparing the German versions of the Strengths and Difficulties Questionnaire (SDQ-Deu) and the Child Behavior Checklist. European Child and Adolescent Psychiatry 9: 271-276.

KMK. (2021). Empfehlungen zum Förderschwerpunkt Geistige Entwicklung. Einsehbar unter: https://www.kmk.org/fileadmin/veroeffentlichungen_beschluesse/2021/2021_03_18-Empfehlungen-Schwerpunkt-Geistige-Entwicklung.pdf [geprüft: 2.9.22].

Lebenshilfe Hamburg. (2021). <https://lhhh.de/2020/02/10/tipp-arabische-website-fuer-angehoerige-von-menschen-mit-geistiger-behinderung/>

Lindo, N. (2020). <https://de.euronews.com/2020/11/19/dubai-aufgeschlossen-fur-menschen-mit-beeintraechtigungen>

Lipsius, M., Petermann, F. & Daseking, M. (2008). Wie beeinflussen Testleiter die HAWIK-IV-Befunde? *Kindheit und Entwicklung* 17 (2), S. 107–117.

Lohbeck, A.; Schultheiß, J.; Petermann, F.; Petermann, U. (2015). Die deutsche Selbstbeurteilungsversion des Strengths and Difficulties Questionnaire (SDQ-Deu-S). *Diagnostica* 61 (4). 222-235.

Mickley, M. (2015). Besprechung der deutschen Bearbeitung der Wechsler Nonverbal Scale of Ability (WNV). *Frühförderung interdisziplinär*, 34. Jg., S. 105 –113 (2015)

Mickley, M., Renner, G. (2019). Auswahl und Interpretation deutschsprachiger Intelligenztests für Kinder und Jugendliche auf Grundlage der CHC-Theorie: Update, Erweiterung und kritische Bewertung. *Praxis der Kinderpsychologie und Kinderpsychiatrie*, 68 (4), S. 323-343.

Miller, R. & Aich, G. (2017). Schwierige Elterngespräche professionell meistern – Zehn Empfehlungen. In: Aich, G., Kuboth, C., Gartmeier, M. & Sauer, D. (Hrsg.). *Kommunikation und Kooperation mit Eltern* (S. 176-184). Beltz: Weinheim.

Morlighem, M. et al. (2020). Deep glacial troughs and stabilizing ridges unveiled beneath the margins of the Antarctic ice sheet. *Nature geoscience*, 13. (S. 132-137).

Odeh, J. (o. D.). <https://www.eurasischesmagazin.de/artikel/Behinderung-gilt-in-arabischen-Laendern-als-goettliche-Strafe/20090612>

Pietschnig, J., Voracek, M., & Gittler, G. (2018). Is the Flynn effect related to migration? Meta-analytic evidence for correlates of stagnation and reversal of generational IQ test score changes. *Politische Psychologie*, 6, 267-283.

Pietschnig, J., Voracek, M., & Gittler, G. (2018). Is the Flynn effect related to migration? Meta-analytic evidence for correlates of stagnation and reversal of generational IQ test score changes. *Politische Psychologie*, 6, 267-283.

Qantara. (o. D.). www.qantara.de

Renner, G. & Mickley, M. (2015). Berücksichtigen deutschsprachige Intelligenztests die besonderen Anforderungen von Kindern mit Behinderungen? *Praxis der Kinderpsychologie und Kinderpsychiatrie*, 64, S. 88–103.

Renner, G. & Scholz, M. (2018). Testinformation zum Non-verbale Intelligenztest SON-R 2-8 (Dia-Form). Verfahrensinformationen 001-02). Ludwigsburg: Pädagogische Hochschule Ludwigsburg, Fakultät für Sonderpädagogik.

Renner, G. (2014). Neue diagnostische Verfahren für die Sonderpädagogik. CFT 1-R. Grundintelligenztest Skala 1-Revision. *Sonderpädagogische Förderung heute*, 59, 107–112.

Sacher, W. (2017). Eltern, Lehrkräfte und pädagogische Fachkräfte als Partner – Voraussetzungen und Wege ihrer Kooperation. In: Aich, G., Kuboth, C., Gartmeier & M., Sauer, D. (Hrsg.). *Kommunikation und Kooperation mit Eltern* (S. 21-35). Beltz: Weinheim.

Sdqinfo. (2019). Information for researchers and professionals about the Strengths & Difficulties Questionnaires. <http://www.sdqinfo.org/> [16.6.2020].

Sebeh, A. G. (o. D.). Menschen mit Behinderung im Nahen Osten und in Nordafrika – Hintergrundbemerkungen. https://link.springer.com/chapter/10.1007%2F978-3-531-19093-8_7

Stangl, W. (2020). Stichwort: 'Flynn-Effekt'. Online Lexikon für Psychologie und Pädagogik. WWW: <https://lexikon.stangl.eu/7369/flynn-effekt/> [geprüft am 20.6.2020]

Topf, C. (2012). *Small Talk*. Haufe: Freiburg.

ZNL-FEX. (TransferZentrum für Neurowissenschaften und Lernen). (2020). Exekutive Funktionen – Basis für erfolgreiches Lernen. Einsehbar unter: http://www.znl-fex.de/Fex_Broschuere.pdf [geprüft am 12.6.2020].